

## Verfahren zur Herstellung von Metallsalzen kurzkettiger, ungesättigter Carbonsäuren und Verwendung

Gegenstand der Erfindung ist ein Verfahren zur Herstellung von Metallsalzen kurzkettiger, ungesättigter Carbonsäuren durch Umsetzung ungesättigter Carbonsäuren mit Metallalkoholaten. Gegenstand der Erfindung ist weiterhin die Verwendung von Metallsalzen kurzkettiger, ungesättigter Carbonsäuren.

Einfach ungesättigte Carbonsäuren haben in ihrer homologen Reihe die allgemeine Summenformel  $C_nH_{2n-1}-COOH$ . Sie sind farblose Flüssigkeiten, die bei niedrigen Kettenlängen mit Wasser in jedem beliebigen Verhältnis mischbar sind und die Neigung haben, zu einer glasartigen Masse zu polymerisieren. Auch die Metallsalze der Acrylsäure sind farblos. Sie lassen sich in Lösung und als Pulver herstellen.

Verfahren zur Herstellung von Aluminiumsalzen der Acrylsäure sind an sich bekannt. So beschreibt die JP 48091012 die Herstellung von Aluminumacrylat und seiner basischen (oder komplexen) Salze durch Reaktion von  $Al(OH)_3$ -Gel oder basischem Aluminiumsulfat, das aus einer wässrigen Lösung von  $Al_2(SO_4)_3$  durch Entfernung des gesamten oder eines Teils des  $SO_4^{2-}$  als unlösliches Salz gewonnen wird, mit reiner Acrylsäure oder mit einem Gemisch aus Acrylsäure und einer organischen oder anorganischen Säure. Der Nachteil vorgenannten Verfahrens liegt in dem Anfall von Salzen, die entweder das Produkt verunreinigen oder in einem aufwendigen Separationsschritt abgetrennt werden müssen.

Auch die US 3,957,598 offenbart die Herstellung von Carbonsäure - Metallsalzen. Hiernach wird ein Metallsalz einer Carbonsäure gebildet, indem eine Carbonsäure mit einem aktivierten Metall zur Reaktion gebracht wird. Das aktivierte Metall bildet sich, wenn ein erstes Metall mit einem zweiten Metall mit Wasserstoffaffinität in Gegenwart einer Protonenquelle umgesetzt wird. Hierbei wird aktiviertes Aluminium aus einem hochaufgereinigtem Aluminiumstab eingesetzt und mit einer Legierung aus Gallium und Indium in Anwesenheit von Salzsäure umgesetzt. Durch Zufügen von Überschusswasser bildet sich in Anwesenheit von Carbonsäure und aktiviertem Metall ein polymeres Metallsalz aus einer wasserlöslichen Carbonsäure.

Nachteilig an diesem Verfahren ist die Notwendigkeit zur Nutzung legierten Aluminiummetalls, wobei die Komponenten der Legierung teilweise hoch umweltbedenklich sind und deren Rückgewinnung sehr aufwendige Separationstechniken erfordert.

Die US 3,923,716 beschreibt die Herstellung eines Aluminiumacrylats in zwei Schritten. Zunächst wird Acrylsäure zu wässriger Natronlauge gegeben, um Natriumacrylat zu erhalten, welches wiederum mit Aluminiumtrichlorid zu (Mono-, di-, tri-) Aluminiumacrylat und Natriumchlorid umgesetzt wird. Das Aluminiumacrylat kann aufgrund seiner geringen Löslichkeit aus dem wässrigen Reaktionsgemisch vom gelöstem Natriumchlorid abgetrennt werden. Nachteilig an diesem Verfahren ist, dass eine große Menge in Wasser gelösten und teilweise mit Produkt verunreinigten Kochsalzes entsteht und entsorgt werden muss.

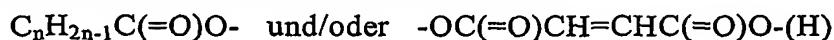
Aufgabe der vorliegenden Erfindung ist es, die vorbeschriebenen Nachteile zu überwinden, und insbesondere ein Verfahren bereit zustellen, bei dem ausschließlich unbedenkliche und leicht und vollständig abzutrennende Nebenprodukte entstehen und das zur Erzeugung sehr reiner Carbonsäuremetallsalze verschiedener Metallionen vorzugsweise unter Vermeidung des Anfalls ungewünschter polymerer Verbindungen geeignet ist, und ohne den Einsatz aufwendiger zusätzlicher Reinigungsschritte durchgeführt werden kann.

Die Aufgabe wird erfindungsgemäß gelöst durch ein Verfahren zur Herstellung von Metallsalzen kurzkettiger, ungesättigter Carbonsäuren durch Umsetzung

- von Metallalkoholat-Verbindungen
- mit Carbonsäuren der allgemeinen Formel



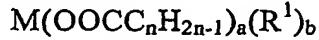
mit Doppelbindung in 2- oder 3- Stellung, worin n für 2, 3, 4, 5 oder 6 steht und/oder Maleinsäure (weniger bevorzugt), vorzugsweise in Gegenwart von Sauerstoff und die Metallsalze zumindest eine Gruppe der Formel



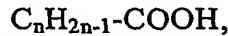
und folgende Metalle oder deren Mischungen

Mg, Ca, Al, Si, Sn, La, Ti, Zr, Cu und/oder Zn aufweisen.

Insbesondere weisen die Metallsalze kurzkettiger, ungesättigter Carbonsäuren die allgemeine Formel



auf und sind erhältlich durch Umsetzung einer linearen oder verzweigten, ungesättigten Carbonsäure der Formel



wobei n gleich 2, 3, 4, 5 oder 6 ist mit Doppelbindung in 2- oder 3- Stellung, vorzugsweise in 2-Stellung, mit einer Metallverbindung der allgemeinen Formel III



und ggf. unter anderem



worin

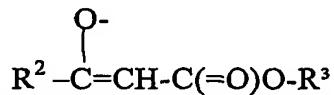
a zumindest 1 ist,

b 0, 1, 2 oder 3 ist und

(a+b) und c unabhängig voneinander eine ganze Zahl von 2 bis 4 sind,

M Mg, Ca, Al, Si, Sn, La, Ti, Zr, Cu oder Zn, insbesondere Al, Ti oder Zr ist,

R<sup>1</sup> für eine Alkoholat-Gruppe mit einem C1- bis C6- Kohlenwasserstoffrest steht, wobei R<sup>1</sup> eine gesättigte, lineare oder verzweigte Alkoholat-Gruppe ist, herstellbar aus einem Alkohol mit zumindest einer -OH Gruppe, wobei die -OH Gruppen vorzugsweise primäre und/oder sekundäre -OH Gruppen sind, oder



mit R<sup>2</sup> bzw. R<sup>3</sup> gleich -CH<sub>3</sub>, -C<sub>2</sub>H<sub>5</sub>, -C<sub>3</sub>H<sub>7</sub> oder -C<sub>4</sub>H<sub>9</sub> und

wobei n, R<sup>1</sup>, R<sup>2</sup> und R<sup>3</sup> für jedes a, b bzw. c unterschiedlich sein können und zumindest ein R<sup>1</sup> in M(R<sup>1</sup>)<sub>c</sub> für eine Alkohol-Gruppe mit einem C1- bis C6- Kohlenwasserstoffrest steht,

insbesondere in Gegenwart von Sauerstoff (O<sub>2</sub>).

Bevorzugte Ausführungsformen der Erfindung sind Gegenstand der Unteransprüche bzw. nachfolgend erläutert.

Erfindungsgemäß wird die Umsetzung vorzugsweise so in Gegenwart von Sauerstoff durchgeführt, dass die Reaktionslösung zumindest zu 50%, vorzugsweise zu zumindest 90%, sauerstoffgesättigt ist, etwa durch Zuführen eines Gasgemisches, das Sauerstoff in einer Konzentration von 5 bis 30 Vol.-%, vorzugsweise 15 bis 25

Vol.-% enthält. Geeignet ist auch die Zufuhr von Sauerstoff in Form eines Luftgemisches, insbesondere wenn dies getrocknet ist. Durch die Anwesenheit von Sauerstoff wird die Polymerisationsneigung des Produktes bei der Herstellung unterdrückt.

5

Das Verfahren erfolgt erfindungsgemäß bei Temperaturen von 0 °C bis 150 °C, vorzugsweise 20 bis 100 °C, besonders bevorzugt zumindest zeitweise bei über 40°C. Dabei wird erfindungsgemäß bevorzugt bei Drücken von 2 bar<sub>abs</sub> bis 0,01 bar<sub>abs</sub> gearbeitet.

10

Das Verfahren kann lösemittelfrei, d.h. abgesehen von obigen Reaktanten, ggf. im Überschuss, ohne zusätzliche Löse- oder Verdünnungsmittel durchgeführt werden. Soweit Lösemitteln eingesetzt werden sind geeignet Kohlenwasserstoffe, Ester, insbesondere Ester von C1- bis C18- Monocarbonsäuren mit C1- bis C8- Alkoholen und Etheralkoholen einschließlich Polyolen, Ether, Glycole und/oder Glycol-mono-/di-ether.

15

Besonders bevorzugte ungesättigte Carbonsäuren im Sinne der Erfindung sind Acrylsäure und Methacrylsäure oder Carbonsäuren der Formel R-CH=CH-CH<sub>2</sub>-COOH.

20

Die umgesetzten Metallverbindungen sind erfindungsgemäß Metallalkoholate. Das gebundene Metallion ist ein Ion der Metalle Magnesium, Calcium, Aluminium, Silizium, Zinn, Lanthan, Titan, Zirkon, Kupfer und Zink, bevorzugt Aluminium, Zirkonium und Titan, insbesondere Aluminium. Beispiele für erfindungsgemäße Metallalkoholate sind Aluminium-tri-sek.-butanolat, Aluminiumtriisopropylat, Zirkoniumtetrabutylat, Titantetrabutylat, Magnesiumdibutylat. Besonders bevorzugte Metallalkoholate sind Alkoholate von Alkoholen mit 3 bis 4 Kohlenstoffatomen, wie Isopropanol, n-Butanol und sek. Butanol, insbesondere Isopropanol und sek. Butanol. Ggf. kann die Alkoholgruppe auch aus einem Polyol erhalten worden sein.

25

Wesentliche Vorteile des erfindungsgemäßen Verfahrens liegen in der sehr einfachen Herstellung eines hochreinen Produktes, das in reiner Form oder als Lösung in obigen Lösungsmitteln gewonnen bzw. aufgenommen werden kann. Das neuartige Verfahren ermöglicht einen Zugang zu Carbonsäuresalzen von Metallen, die in Form von Alkoholaten zur Verfügung gestellt werden können.

30

35

Im Vergleich zu den herkömmlichen Verfahren liefert das Verfahren u.a. folgende Verbesserungen:

- einfacherer Syntheseweg,
- geringe Polymerisationsneigung,
- höhere Reinheit in Bezug auf Fremdionen, vorzugsweise kleiner 100 ppm Chlorid und Sulfat,
- übertragbar auf Metalle, die als Alkoholate zur Verfügung stehen und,
- Produkt kann in hochreiner Form als Feststoff oder in Lösung hergestellt werden.

Die häufigsten Anwendungsbereiche der erfindungsgemäßen Metallverbindungen ungesättigter Carbonsäuren, insbesondere der Aluminium-mono bis tri-(Meth)Acrylate sind die Herstellung von Gummi-Werkstoffen, von synthetischen Harzen sowie von flammhemmenden Stoffen sowie für bzw. in Beschichtungen und Additiven, welche in Beschichtungen Anwendung finden. Die Beschichtungen können auf Gläsern, Keramiken, organischen Polymeren, Metallen, Papieren und Pappeln erfolgen.

Weitere Anwendungsgebiete der Metall-(Meth)Acrylate sind:

Korrosionsschutz von Metallen, Beschichtung oder Herstellung von Glasfasern, Sandkernen, Papier, Kunststoffen etc., Ummantelung von (Gleichstrom)leitungen, Additive zu Baustoffen und lichthärtenden Zementen, lichtempfindliche und aufgrund von Lichteinwirkung bildzeugende Medien sowie Photopapierbeschichtungen, Polituren, Stabilisatoren für Polymere, Entfernung feststofflicher Farben auf Wasserbasis, rheologieverbesserndes und als Fungizid wirksames Additiv und Trockenmittel bei der Herstellung von Lacken, Farben und Druckfarben sowie in der Medizin als Basis für Gelpflaster oder Zemente in der Zahnmedizin.

Metallsalze kurzkettiger, ungesättigter Carbonsäuren können Verwendung finden in Schutzbeschichtungen unterschiedlicher Natur. Als solche seien genannt Harze, wie Alkyd-, Epoxid- oder acryl-haltige Polymere, welche zur Versiegelung von Arbeitsplatten aus Marmor oder Naturstein, Parkett oder Faserplatten dienen können. Durch das Harz bekommt die Arbeitsplatte eine hohe Resistenz gegenüber aggressiven und/oder korrosiven Chemikalien, sowie gegenüber mechanischen und thermischen Beanspruchungen. Zum Einsatz im Stahlwasserbau, im Offshore-Bereich und im

Schiffsbau werden Epoxidharze mit Bitumen oder Asphalt zu Epoxidharz/Teer-Beschichtungen kombiniert. Polyurethanbeschichtungen kommen im Möbel, Auto-  
mobil und Flugzeugbau zum Einsatz. Ein weiteres Anwendungsbereich ist die Schutz-  
beschichtung von Betonoberflächen, Marmorstatuen und ähnlichen Steinskulpturen.  
5 Phenolharze weisen eine hohe Korrosionsbeständigkeit auf und werden so sehr häu-  
fig in der Lebensmittelverpackung für Dosen genutzt. Modifizierte Phenolharze wer-  
den als Antifouling-Anstriche für maritime Anwendungen und als Basis für Korrosi-  
onsschutz für See- und Landfahrzeuge genutzt.

10 Der Zusatz von Metallsalzen kurzkettiger, ungesättigter Carbonsäuren zu diesen Har-  
zen verbessert z.B. die Härte, gleichzeitig resultiert ein besserer Schutz gegen  
mechanische, thermische und chemische Einflüsse.

Weitere Beschichtungen, in denen Metallsalze kurzkettiger, ungesättigter Carbonsäu-  
ren erfindungsgemäß eingesetzt werden können, sind Lacke, lösemittel- und/oder  
wasserhaltig, z. B. Alkydharz-, PU-, NC-, Epoxid- und Acrylharzlacke. Derartige  
Lacke kommen zum Einsatz, um Werkstoffe, wie Metalle, Kunststoffe, Papiere oder  
Pappen und Hölzer zu versiegeln, und um diese somit vor Zersetzung oder Angriff  
durch aggressive Umweltbedingungen zu schützen. Als Beispiele seien ein Rost-  
schutzlack auf einem Metalltreppengeländer einer Außentreppe oder der Schutzan-  
strich für Schiffe genannt. In analoger Weise wirken UV-Schutzlacke für Gartenmö-  
bel, Holzschutzlacke oder imprägnierende Lacke für Papier oder Pappen. Acrylharz-  
lacke werden erstens aufgrund ihrer schnellen Trocknung zur Lackierung von Kun-  
ststoffen (Phono/Fernsehgehäuse, Spielwaren, Kfz-Innenteile) und zweitens als che-  
mischi vernetzende Lacke für hochwertige nichtvergilbende wetterbeständige Be-  
schichtungen (2K-Lacke, Fassadenlacke, Einbrennlacke) verwendet. Lufttrocknende  
Alkydharzelacke werden prinzipiell für Bautenlacke, aber auch für Schiffs u. Ma-  
schinenfarben, Stahlkonstruktionen und für die Lackierung von Großraumfahrzeugen  
eingesetzt. Die Verwendungsmöglichkeiten für Beschichtungsstoffe auf Basis von  
Epoxidharzen, die bei Raumtemperatur härten, sind sehr vielfältige. Sie eignen sich  
für hochwertige säure- und lösemittelbeständige Beschichtungen in solchen Berei-  
chen, die einer Einbrennlackierung nicht zugänglich sind, wie Rohre, Großbehälter,  
Boots- und Schiffskörper bis hin zum schweren Korrosionsschutz. In der industriel-  
len Möbellackierung finden Nitrocellulose-Lacke ihren Einsatz, weil sie transparent  
und deckend, sowohl im Grund-, als auch im Decklack eingesetzt werden können.  
Nitrocellulose-Lacke liefern das beste Porenbild und bringen vor allem in

offenporigen Lackierungen wie kein anderes Material den Holzcharakter zur Gelung. Die Lackierungen sind voll beständig gegen Feuchtigkeit und ausreichend gegen Alkohol, nicht aber gegen organische Lösungsmittel. Für Gravur und Offset-Druckfarben haben modifizierte Phenolharze als Binder große Bedeutung. Die Lösemittelbeständigkeit und Barriereeigenschaften dieser Lacke können durch den Zusatz von Metallacrylaten verbessert werden.

Die Metallsalze kurzkettiger, ungesättigter Carbonsäuren können auch in Polymerfolien aus PP oder PET, die z.B. als Verpackungsmaterial um den zu schützenden Gegenstand gelegt, aufgeklebt oder verschweißt werden, eingesetzt werden. Als Beispiel dafür seien Schutzfolien für Handydisplays oder Lebensmittel genannt. Glasgeräte, die hohen Drücken ausgesetzt sind und Verbundglasscheiben, werden ebenfalls durch Sicherheitsfolien vor dem Zerbersten geschützt.

In den beschriebenen Anwendungen sind durch Zusatz von Metallsalzen kurzkettiger, ungesättigter Carbonsäuren Vorteile im Hinblick auf Barriereeigenschaften, Kratzfestigkeit, Haftung und mech. Reißfestigkeiten erzielbar.

Metallsalze kurzkettiger, ungesättigter Carbonsäuren können neben den organischen Coatings auch in anorganischen Schutzbeschichtungen zum Einsatz kommen: z. B. geschieht dies durch Aufdampfen einer Metallschicht auf einen Gegenstand.

Eine weitere Anwendung solcher anorganischer Beschichtungen ist das Ausbilden einer Metalloxidschicht auf Metallen oder das Aufbringen einer solchen Metalloxidschicht auf einen Gebrauchsgegenstand, der z.B. metallische oder keramischen Oberflächen (auch Glas) aufweisen kann. Aluminium wird z.B. zum Schutz mit einer künstlichen Oxidschicht überzogen. Dieses Verfahren nennt man Eloxieren, oder allgemein: Anodisieren.

An dieser Stelle seien z.B. Diffusionssperren für den Lebensmittelbereich genannt. Ein Beispiel dieser Diffusionssperre ist die folgende Beschichtung: Sie besteht aus einer Aluminiumoxidschicht, die zwischen zwei Acrylsäurepolymerschichten aufgebracht wird. Diese Beschichtung soll den Sauerstofftransfer zwischen dem eingeschlossenem Produkt und der Umgebung minimieren.

35

Aluminiumoxid wird in vielen der oben genannten Anwendungen eingesetzt. Der Nachteil des Aluminiumoxides ist, dass es fest, unlöslich und wenig reaktiv ist. Es ist

i.d.R. in organischen Verbindungen nicht löslich, so dass man spezielle Apparaturen oder Umsetzungen benötigt um diese dennoch darin einzuarbeiten.

Ziel der vorliegenden Erfindung ist die vorteilhafte Anwendung von Metallsalzen ungesättigter Carbonsäuren, die sich in Substanzen oder in Verbindung mit anderen Materialien allein oder in Mischungen, in flüssiger (gelöster) oder fester Form vielseitig verwenden lassen, mit ihnen mischbar / verträglich sind und über ihre reaktiven Gruppen polymerisierbar bzw. einbaubar sind, indem man die Vorteile von kurzkettigen, ungesättigten Carbonsäuren mit denen von Metalloxiden und /oder Metallsalzen vereint.

Die Kombination von polymerisierbaren organischen Gruppen und ionischen gebundenen Metallen eröffnet Wege zu Materialien, die flexibel einsetzbar sind und hohe Härten aufweisen. Darüber hinaus bieten die Wechselwirkungen zwischen Lewis-Säuren und -Basen weitere Möglichkeiten zur Festigkeitssteigerung neuer Materialien, bestehend aus den beschriebenen Lewis- oder nach Hydrolyse Brönstedt-Säuren und entsprechenden basischen Komponenten.

Die Vorteile polymerisierter Verbindungen liegen in einer erhöhten Umweltverträglichkeit und verringriger Geruchsbelästigung.

Überraschenderweise wurde gefunden, dass die organischen Metallsalze mit zumindest einer kurzkettigen (3 bis 7 Kohlenstoffatome), ungesättigten Carboxylgruppe für nachfolgende Verwendungen besonders gut geeignet sind:

Die beschriebenen Metall-organischen Verbindungen können hervorragend in der Oberflächenbeschichtung eingesetzt werden. Neben einer überraschend hohen Härte, verbunden mit guter Scheuerfestigkeit und Kratzbeständigkeit zeigen diese UV- oder Elektronenstrahl oder durch herkömmliche chemische Radikalstarter gehärteten Beschichtungen auch eine gute UV-Beständigkeit, sowie eine gute Haftung auf Metallen, mineralischen Untergründen und Glas sowie auf verschiedensten organischen Polymermaterialien. Diese Effekte lassen sich auch bei Zusatz von geringen Mengen der Metall-organischen Verbindungen zu organischen Coating-Materialien (Harze oder allgemein Monomere) in vorteilhafter Weise nutzen.

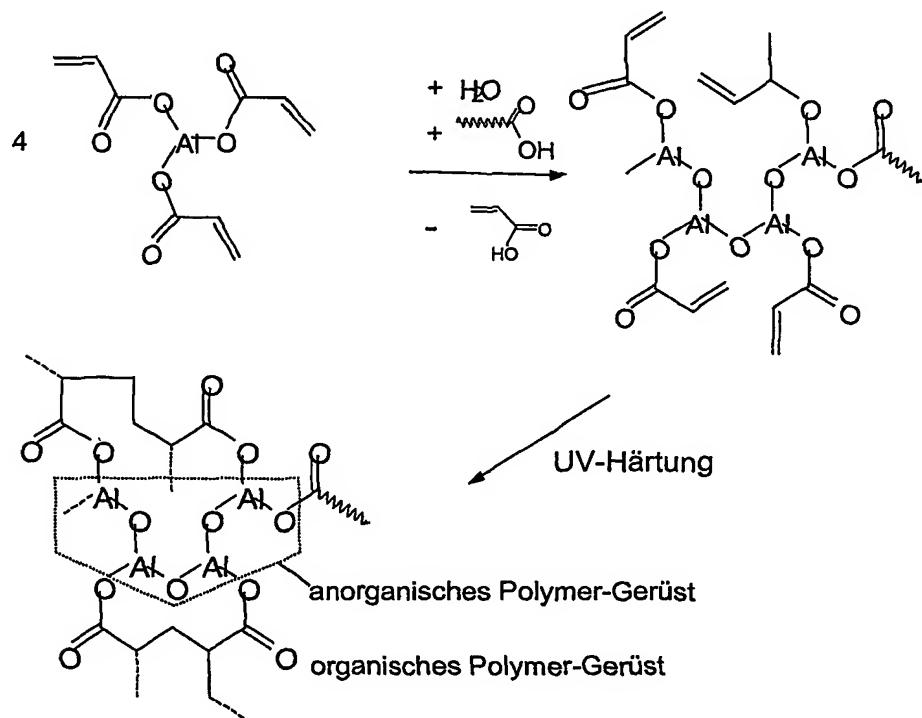
Ein weiteres Anwendungsgebiet sind die so genannten „Improved Polymer Materials“. Hier wird durch Zusatz der beschriebenen Verbindungen eine bessere und/oder

schnellere Aushärtung von Kunststoffen oder Harzen erreicht. Hierbei können diese dazu dienen, die Viskosität der Materialien auch während des Härteprozesses zu variieren.

Auch im Gemisch mit anderen Metallverbindungen, z.B. Metallalkoholaten oder Metallsalzen, wie zum Beispiel mit Ti, Zr oder Si, entstehen Beschichtungen mit den unter dargestellten hervorragenden Eigenschaften.

Durch die Polymerisation aus einer Lösung oder Emulsion lassen sich polymere Partikel herstellen. Dies gelingt z.B. durch UV-initiierte Suspensions-/Emulsions-/Lösungspolymerisation auch aus wässerigen Systemen.

Die beschriebenen Metall-organischen Verbindungen können z.B. in Sol-Gel-Reaktionen genutzt werden, z.B. gemäß nachstehende Reaktionsschema zur Umsetzung der beschriebenen Verbindungen am Beispiel von Al-acrylat:



Folgende Anwendungsgebiete sind für die beschriebenen Metall-organischen Verbindungen in vorteilhafter Weise möglich:

- Monomer oder Co-Monomer in Polymerisationsprozessen, z.B. zur Herstellung, Beschichtung oder Modifikation von Formkörper und/oder Folien oder in der Herstellung von synthetischen Kautschuken,

- Additiv in Farben und Lacken,
  - Trägermaterial für Pigmente und Farbstoffe,
  - Komponente in UV-härtenden Klebern oder Kunststoffen,
  - in der Herstellung von Kammpolymeren,
  - zur Herstellung oder Modifikation von organischen und/oder anorganischen Materialien, wie z.B. Ionentauschern, Katalysatoren und Trägermaterialien, auch für chromatographische Anwendungen,
  - Verkapselung von organischen Komponenten durch Beschichtung der Oberfläche,
- 5
- Herstellung elektrisch leitfähiger Materialien, z.B. für Anti-Statik-Ausrüstungen, in Membranen oder zur Herstellung von Platinen,
  - als Additiv zur Verbesserung der Resistenz gegenüber Chemikalien und Umwelteinflüssen, als Haftverbesserer (z.B. für mineralische Putze) oder zur Verbesserung des Fließverhaltens (z.B. von Beton) und zur Versiegelung schützenswerter Objekte,
- 10
- Kratzfest- und/oder Hartbeschichtung, z.B. für Metalle, Keramiken, Hölzer oder Holz-basierten Produkten, Kunststoffen und Gläsern,
  - zur Beschichtung oder Behandlung von Leder, Glas, Papier, Pappe, Kunststoffen, Metallen und Textilien,
- 15
- als Hydrophilierungs- oder Hydrophobierungsmittel in Form von Beschichtungen oder als Additiv,
  - zur Herstellung von Antihhaftbeschichtungen,
  - als Grundstoff zur Herstellung von so genannten „anti-fouling“-Anstrichen für Schiffe oder maritime Bauwerke,
- 20
- zum Einsatz als Schutzanstrich in der Forstindustrie z.B. als „Wundpflaster“ von Bäumen und/oder in der Agrarindustrie zum Schutz vor Schädlingen,
  - als strahlenhärtendes Monomer in Druckfarben,
  - als Rheologie- modifizierendes Additiv
- 25
- in Barriere-Coatings gegen den Durchtritt von Sauerstoff, Wasser oder zum Schutz vor mikrobiologischem Befall,
  - zur Herstellung abrasiver Materialien,
- 30
- als Coating, Kleber oder Therapeutikum in der Pharmazie und/oder Medizintechnik, z.B. als Zahnezement, als Versiegelungslack für Zähne oder zur Retardisierung von Medikamenten,
- 35
- als Co-Komponente mit basischen Füllstoffen, wie z.B. Glas, können die beschriebenen Verbindungen zu Materialien mit besonderer Härte und Beständigkeit führen,

- als Entschäumer oder zur Herstellung von entschäumend wirkenden Produkten,
- zur Herstellung und/oder Modifikation von anorganischen Produkten, die funktionelle Gruppen enthalten können und
- zur Herstellung und Modifikation von Keramiken.

5

### Beispiele

#### Herstellung von flüssigen Metallsalzen ungesättigter Carbonsäuren

10 Die Versuche wurden in einem 500 ml Reaktionskolben aus Glas, ausgestattet mit einem Thermometer, einem Destillationsaufsatz, Tropftrichter, Rührer und Gaszuleitung durchgeführt. Das erste Versuchsbeispiel wurde unter Stickstoffabdeckung, das zweite unter Pressluftdurchleitung durchgeführt. Zur Abführung der Reaktionswärme wurde das Reaktionsgefäß mit Hilfe eines Wasserbades gekühlt. Der Sauerstoffgehalt des zugeführten Gases in den Beispielen 2 bis 7 betrug zwischen 15 und 30 Vol% (ca. 21 Vol%). Für die Beispiele 8 bis 10 lag die Reaktionsmischung sauerstoffgesättigt vor.

#### Beispiel 1: Herstellung eines Aluminium-triacrylates in Lösung

20 In den Kolben wurden 123,1 g Aluminium-tri-sek.-butanolat, 119,9 g Diethylen-glycolmonobutylether, 0,7 g 4-Methoxyphenol und 2 g Kupferspäne vorgelegt, dazu wurden 108 g Acrylsäure bei Raumtemperatur (25 °C) innerhalb 1 Stunde und 4 Minuten mittels Tropftrichter zugetropft. Dabei stieg die Temperatur durch die Reaktionswärme auf 36 °C an. Mit Hilfe des Wasserbades wurde das Gemisch auf 25°C heruntergekühlt und 23 Minuten röhren gelassen bis die Temperatur wieder anstieg und das Produkt gelierte. Das Produkt polymerisierte unerwünschterweise, obwohl bei der Reaktion polymerisationshemmende Stoffe wie Kupferspäne und 4-Methoxyphenol zugegeben wurden.

#### Beispiel 2: Herstellung eines Aluminium-triacrylates in Lösung

30 In den Kolben wurden 102,1 g Aluminium-tri-isopropanolat, 120,1 g Diethylen-glycolmonobutylether, 0,7 g 4-Methoxyphenol vorgelegt, dazu wurden 108 g Acrylsäure bei Raumtemperatur (25 °C) innerhalb 15 Minuten mittels Tropftrichter zugetropft. Dabei stieg die Temperatur durch die Reaktionswärme auf 53 °C an. Mit Hilfe des Wasserbades wurde das Gemisch auf 39 °C heruntergekühlt. Das

35

Produkt blieb flüssig und stabil, daher konnte es wie folgt weiterbehandelt werden. Es wurde innerhalb von 30 Minuten auf 60 °C aufgeheizt, und mittels eines kontinuierlich eingestellten Vakuums bis auf einen Wert von 243 mbar innerhalb von 2 Stunden das Co- Produkt Isopropanol ausgetrieben.

5

**Beispiel 3: Herstellung eines Aluminium-mono-acrylat-di-isopropanolates in Lösung**

In den Kolben wurden 142,9 g Aluminium-tri-isopropanolat, 151,3 g Diethylen-glycolmonobutylether, 0,7 g 4-Methoxyphenol vorgelegt, dazu wurden 50,4 g Acrylsäure bei Raumtemperatur (25 °C) innerhalb 8 min mittels Tropftrichter zuge-tropft. Dabei stieg die Temperatur durch die Reaktionswärme auf 55 °C an. Das Produkt blieb flüssig und stabil und konnte daher innerhalb von 30 Minuten auf 60 °C aufgeheizt werden. Mittels eines kontinuierlich eingestellten Vakuums bis auf einen Wert von 245 mbar wurde dann innerhalb von 38 Minuten das Co- Produkt Isopropanol ausgetrieben.

10

15

**Beispiel 4: Herstellung eines Al-mono-acrylat-di-ethylacetoacetates in Lösung**

20

25

30

In den Kolben wurden 81,7 g Aluminium-tri-isopropanolat, 0,7 g 4-Methoxyphenol vorgelegt, dazu wurden 104,1 g Ethylacetoacetat bei einer Temperatur von 50 °C innerhalb 8 Minuten mittels Tropftrichter zugetropft. Dabei stieg die Temperatur durch die Reaktionswärme auf 61 °C an. Mit Hilfe des Wasserbades wurde das Gemisch auf 32°C abgekühlt. Dann wurde 142,6 g Diethylenglycolmonobutylether im Schuss dazugegeben. Anschließend wurde 28,8 g Acrylsäure schnell mittels Tropftrichter zugetropft. Die Temperatur stieg dabei um 4 °C an. Das Produkt blieb flüssig und stabil und konnte daher innerhalb von 30 Minuten auf 60°C aufgeheizt werden. Mittels eines Vakuums bis auf einen Wert von 200 mbar wurde innerhalb 1 Stunde das Co- Produkt Isopropanol ausgetrieben.

35

**Beispiel 5: Herstellung eines Zirkonium-tetra-acrylates in Lösung**

In den Kolben wurden 509,3 g Zirkonium-tetra-butanolat, 498,6 g Diethylenglycol-monobutylether und 2,8 g 4-Methoxyphenol vorgelegt. Dann wurden 382,7 g Acrylsäure schnell mittels Tropftrichter zugetropft. Die Temperatur stieg dabei auf 45 °C an. Das Produkt blieb flüssig und stabil und konnte daher innerhalb von 30 Minuten auf 90 °G aufgeheizt werden. Mittels eines Vakuums bis auf einen Wert von 200 mbar wurde innerhalb 1 Stunde das Co-Produkt Butanol ausgetrieben.

**Beispiel 6: Herstellung eines Titan-tetra-acrylates in Lösung**

In den Kolben wurden 510,6 g Titan-tetra-butanolat, 498,6 g Diethylenglycolmono-butylether und 2,8 g 4-Methoxyphenol vorgelegt. Dann wurden 432,6 g Acrylsäure schnell mittels Tropftrichter zugetropft. Die Temperatur stieg dabei auf 50 °C an. Das Produkt blieb flüssig und stabil und konnte daher innerhalb von 30 Minuten auf 90 °C aufgeheizt werden. Mittels eines Vakuums bis auf einen Wert von 200 mbar wurde innerhalb 1 Stunde das Co-Produkt Butanol ausgetrieben.

**Beispiel 7: Herstellung eines Magnesium-di-acrylates in Lösung**

In den Kolben wurden 510,55 g Magnesium-di-butanolat, 498,6 g Diethylenglycolmonobutylether und 2,8 g 4-Methoxyphenol vorgelegt. Dann wurden 431,7 g Acrylsäure schnell mittels Tropftrichter zugetropft. Die Temperatur stieg dabei auf etwa 48 °C an. Das Produkt blieb flüssig und stabil und konnte daher innerhalb von 30 Minuten auf 90 °C aufgeheizt werden. Mittels eines Vakuums bis auf einen Wert von 200 mbar wurde innerhalb 1 Stunde das Co-Produkt Butanol ausgetrieben.

**Herstellung von festen Metallsalzen ungesättigter Carbonsäuren**

Zusätzlich wurden Versuche durchgeführt, um die Metallverbindungen der ungesättigten Carbonsäuren als Feststoff herzustellen.

**Allgemeine Vorgehensweise / Apparatur:**

Die Versuche wurden in einem 1000 ml Reaktionskolben aus Glas am Rotationsverdampfer und angeschlossener Vakuumpumpe durchgeführt. Mit Hilfe des angelegten Vakuums von 750 mbar wurde die Acrylsäure durch ein Glasrohr in den Kolben gezogen.

**Beispiel 8: Herstellung eines Aluminiumtriacrylates, lösemittelfrei**

In den Kolben wurden 204,2 g Aluminium-tri-isopropanolat vorgelegt, dazu wurden 216 g Acrylsäure bei Raumtemperatur (25 °C) innerhalb 8 Minuten auf oben beschriebene Weise zugegeben. Dabei stieg die Temperatur durch die Reaktionswärme auf 32 °C an, und es entstand ein weißer Feststoff. Danach wurde die Heizung des Rotationsverdampfers eingeschaltet und schrittweise auf 70 °C erhitzt. Gleichzeitig wurde der Unterdruck schrittweise auf 24 mbar eingestellt. Auf diese Weise wurde das Isopropanol ausgetrieben und ein weißer Feststoff in Pulverform erhalten.

**Beispiel 9: Herstellung eines Aluminium-monoacrylat-diisopropanolates, lösemittelfrei**

In den Kolben wurden 204,2 g Aluminium-tri-isopropanolat vorgelegt, dazu wurden 72 g Acrylsäure bei Raumtemperatur (25 °C) innerhalb 8 Minuten auf oben beschriebene Weise zugegeben. Dabei stieg die Temperatur durch die Reaktionswärme auf 32 °C an, und es entstand ein weißer Feststoff. Danach wurde die Heizung des Rotationsverdampfers eingeschaltet und schrittweise auf 70°C erhitzt. Gleichzeitig wurde der Unterdruck schrittweise auf 24 mbar eingestellt. Auf diese Weise wurde das Isopropanol ausgetrieben und man erhielt den weißen Feststoff in Pulverform.

Zur besseren Übertragung in den großtechnischen Bereich wurden Versuche zur Herstellung des Produktes in Lösung unter gleichen Bedingungen in einem 5 l Edelstahlreaktor durchgeführt. Bedingt durch den Einsatz von Pumpen zur Zuführung der Säuren wurde die Einspeisezeit gegenüber den Versuchen mit Glasgefäßen auf 2 Stunden erhöht.

**Beispiel 10: Herstellung eines Zirkonium-tetraacrylat, lösemittelfrei**

In den Kolben wurden 1021,3 g Zirkonium-tetrabutylat vorgelegt, dazu wurden 767,5 g Acrylsäure bei Raumtemperatur (25 °C) innerhalb 8 Minuten auf oben beschriebene Weise zugegeben. Dabei stieg die Temperatur durch die Reaktionswärme auf 35 °C an, und es entstand ein weißer Feststoff. Danach wurde die Heizung des Rotationsverdampfers eingeschaltet und schrittweise auf 90 °C erhitzt. Gleichzeitig wurde der Unterdruck schrittweise auf 20 mbar eingestellt. Auf diese Weise wurde das Butanol ausgetrieben und man erhielt den weißen Feststoff in Pulverform.

Die in den Beispielen 2 bis 10 hergestellten Metallsalze der Acrylsäure sind farblos und nahezu geruchlos im Gegensatz zur stechend riechenden Acrylsäure.

**Formulierung 1**

Formulierung 1 besteht aus 50 % Aluminiumtriacrylat und 50 % Butyltriglykol. Es entstand eine klare, leicht gelbliche, viskose Flüssigkeit.

**Formulierung 2**

Formulierung 2 besteht aus 50 % Aluminiumtrimethacrylat und 50 % Butyltriglykol. Es entstand eine klare, leicht gelbliche, viskose Flüssigkeit.

**Formulierung 3**

Formulierung 3 besteht aus 31 % Aluminiumtriacrylat, 45 % n-Butylacrylat und 24 % 2-Propanol. Es entstand eine klare, leicht viskose Flüssigkeit.

5

**Formulierung 4**

Formulierung 4 besteht aus 30 % Aluminiumtriacrylat, 32 % 2-Hydroxyethylmethacrylat und 38 % 2-Butanol. Es entstand eine klare, leicht viskose Flüssigkeit.

10

**Formulierung 5**

Formulierung 5 besteht aus 35 % Aluminiumtrimethacrylat, 43 % n-Butylacrylat und 22 % 2-Propanol. Es entstand eine klare, leicht viskose Flüssigkeit.

**Formulierung 6**

Formulierung 6 besteht aus 21 % Aluminiumtriacrylat, 31 % n-Butylacrylat und 48 % Hydroxyethylmethacrylat. Es entsteht eine klare, leicht viskose Flüssigkeit.

**Formulierung 7**

Formulierung 7 besteht aus 90 % Formulierung 3 und 10 % Tetra-n-butylzirconat. Es entstand eine klare, leicht viskose Flüssigkeit.

**Formulierung 8**

Formulierung 8 besteht aus 70 % Formulierung 3 und 30 % Tetra-n-butylzirconat. Es entstand eine klare, leicht viskose Flüssigkeit.

25

**Formulierung 9**

Formulierung 9 besteht aus 90 % Formulierung 3 und 10 % Tetra-n-butyltitanat. Es entstand eine klare, leicht gelbliche, leicht viskose Flüssigkeit.

30

**Formulierung 10**

Formulierung 10 besteht aus 70 % Formulierung 3, 30 % Tetra-n-butyltitanat. Es entstand eine klare, leicht gelbliche, leicht viskose Flüssigkeit.

35

Alle Formulierungen 1 bis 10 beinhalten noch 3 Gew.% Photoinitiator (2,2-Diethoxyacetophenon) und ca. 0,15-0,2 Gew.% Stabilisator (4-Methoxy-phenol).

In den folgenden Anwendungsbeispielen (Anwendung 11 – 18) wurden als Referenzsubstanzen zu den getesteten, oben aufgeführten Formulierungen ein handelsüblicher Acryl-Buntlack (weiß, glänzend, Acryl-Buntlack der Baumarktkette Hornbach), sowie ein UV-härtendes Klebergel (UV-1-Phasen-Gel der Firma Wilke Cosmetics) verwendet.

Beschichtungen mit dem Acryllack härteten durch Lufttrocknung und wurden keiner UV-Härtung unterzogen.

#### **Anwendung 11 - Ritzhärte nach Wolff-Wilborn (ISO 15184)**

Die Ritzhärte nach Wolff-Wilborn (ISO 15184) wurde mit Hilfe von Bleistiften unterschiedlicher Härte bestimmt. Die Bleistifte wurden mit einem Schlitten, unter dem gleichen Winkel, der eine gleichbleibende Kraft auf unterschiedliche Probeträger ausübt, über die Probefläche gezogen. Die Filmhärte wurde bestimmt durch die beiden Härtegrade an der Grenze zwischen Schreib- und Eindringeffekt. Die Bleistift-härten variierten von 6B bis 9H.

**Tabelle 1**

	<u>Glas</u>	<u>Polycarbonat</u>	<u>Polypropylen</u>	<u>Stahl</u>	<u>Aluminium</u>
unbeschichtet	>9H	2B/B	B/HB	8H/9H	3B/2B
UV-Klebergel	HB/F	<6B	<6B	2B/B	3B/2B
Acryllack (Lufttrocknung)	F/H	F/H	3B/2B	F/H	H/2H
Formulierung 3	H/2H	HB/F	2B/B	7H/8H	6H/7H
Formulierung 6	F/H	HB/F	4B/3B	---	H/2H
Formulierung 7	F/H	---	---	X	2B/B
Formulierung 8	---	---	---	X	---
Formulierung 9	---	---	---	X	H/2H
Formulierung 10	---	---	---	X	---

Mit X gekennzeichnete Tabellenfelder bedeuten, dass der Probekörper nicht mit der dazugehörigen Beschichtung getestet wurde; „---“ bedeutet, dass sich der Film vom Probeträger löste und die Probe nicht mehr zu vermessen war. Härteskala der verwendeten Bleistifte von weich nach hart: 6B, 5B, 4B, 3B, 2B, B, HB, F, H, 2H, 3H, 4H, 5H, 6H, 7H, 8H, 9H.

Nach 7-tägiger Lagerung nach der UV-Härtung erzielte Formulierung 3 den besten Wert auf Stahl, Glas, Polypropylen und Aluminium. Die Ritzhärte der Beschichtungen von Formulierung 3 auf Polypropylen und Aluminium übertrafen den Wert für unbeschichtetes Material. Für das Polycarbonat ergab die Beschichtung mit dem Acryllack das beste Ergebnis.

#### Anwendung 12 - Die Ritzhärte nach Clemen (ISO 1518)

Die Ritzhärte nach Clemen (ISO 1518) beschreibt die Ritzbeanspruchung durch Bewegung der Probe unter einem mit definierter Kraft (0-20 N) belasteten kugelförmigen Hartmetallstichel. Die Ritzhärte entspricht der zum vollständigen Durchritzen der Beschichtung erforderlichen Kraft. Für die Ritzhärte nach Clemen ergaben sich nach einer 7-tägigen Lagerzeit nach UV-Härtung folgende Ergebnisse:

*Tabelle 2*

	Glas	Polycarbonat	Polypropylen	Stahl	Aluminium
UV-Klebergel	10	5	---	15	13
Acryllack (Lufttrocknung)	3	4	1	16	12
Formulierung 3	10	5	2	12	4
Formulierung 6	4	6	1	---	5
Formulierung 7	4	---	---	X	2
Formulierung 8	---	---	---	X	---
Formulierung 9	---	---	---	X	17
Formulierung 10	---	---	---	X	---

*Mit X gekennzeichnete Tabellenfelder bedeuten, dass der Probekörper nicht mit der dazugehörigen Beschichtung getestet wurde; „---“ bedeutet, dass sich der Film vom Probeträger löste und die Probe nicht mehr zu vermessen war.*

Der als Referenzsubstanz dienende Acryllack hatte die beste Ritzhärte auf Stahl und erreichte auch einen guten Vergleichswert auf Aluminium. Die beste Ritzhärte auf Aluminium zeigte Formulierung 9. Der Acryllack, Formulierung 3, Formulierung 6 und das UV-härtende Klebergel ergaben auf Polycarbonatkörpern eine geringe Ritzhärte. Formulierung 3 und das UV-Klebergel erreichten auf Glas die beste Ritzhärte. Auf dem Polypropylenprobekörper erreichten Acryllack, Formulierung 3 und Formulierung 6 nur eine geringe Ritzhärte.

**Anwendung 13 - Pendelhärte nach König (DIN 53157, ISO 1522)**

Die Dämpfung eines auf der Beschichtung schwingenden Pendels wird gemäß Normvorschrift bewertet. Das Pendel ruhte auf zwei Stahlhalbkugeln, die auf der zu prüfenden Beschichtung in Schwingung gebracht werden. Eine hohe Schwingungs-  
zahl ist gleichbedeutend mit einer hohen Härte.

*Tabelle 3*

	Glas	Polycarbonat	Polypropylen	Stahl	Aluminium
UV-Klebergel	48	56	25	42	32
Acryllack (Lufttrocknung)	141	196	113	83	132
Formulierung 3	180	202	---	162	206
Formulierung 6	160	191	115	---	189
Formulierung 7	119	---	---	X	179
Formulierung 8	---	---	---	X	---
Formulierung 9	---	---	---	X	193
Formulierung 10	---	---	---	X	182

Mit X gekennzeichnete Tabellenfelder bedeuten, dass der Probekörper nicht mit der da-  
zugehörigen Beschichtung getestet wurde, „---“ bedeutet, dass sich der Film vom Probe-  
träger löste und die Probe nicht mehr zu vermessen war.

Formulierung 3 zeigte auf Glas, Polycarbonat, Stahl und Aluminium die höchsten  
Pendelhärten. Auf Polypropylen erreichten Formulierung 6 und der Acryllack gute  
Ergebnisse, während Formulierung 3 sich vom Probeträger löste.

**Anwendung 14 - Zeitlicher Verlauf**

Die Vorteile der beschriebenen Formulierungen werden deutlicher, wenn unter-  
schiedliche Zeiträume in die Auswertung einfließen.

Es zeigte sich, dass die eingesetzten Formulierungen sowohl sehr schnell (Formulie-  
rung 3), als auch nach Lagerung (Formulierung 6) gute Ergebnisse lieferten. Dies ist  
für den Einsatz in unterschiedlichen Anwendungen von Vorteil.

**Tabelle 4**

Ritzhärte nach Cle- men (ISO 1518)	Glas		Polycarbonat			Polypropylen			Stahl			Aluminium			
	Lagerzeit nach UV-Härtung														
	1h	1T	7T	1h	1T	7T	1h	1T	7T	1h	1T	7T	1h	1T	7T
UV-Klebergel	12	9	10	5	11	5	3	3	---	19	16	15	11	11	13
Acryllack (Lufttrock.)	5	4	3	4	4	4	1	1	1	10	10	16	6	7	12
Formul. 1	4	6	12	5	4	---	<1	---	---	4	4	---	5	4	---
Formul. 3	4	8	10	2	7	5	2	2	2	3	7	10	5	6	4
Formul. 6	1	6	4	2	5	6	1	1	1	1	4	---	1	5	5
Formul. 7	2	2	5	3	2	---	3	2	---	X	X	X	2	2	2
Formul. 8	---	---	---	---	---	---	---	---	---	X	X	X	---	---	---
Formul. 9	5	2	---	---	---	---	---	---	---	X	X	X	10	13	17
Formul. 10	5	7	---	---	---	---	---	---	---	X	X	X	2	4	---

**Tabelle 5**

Pendelhärte nach König (DIN 53157; ISO 1522)	Glas		Polycarbonat			Polypropylen			Stahl			Aluminium			
	Lagerzeit nach UV-Härtung														
	1h	1T	7T	1h	1T	7T	1h	1T	7T	1h	1T	7T	1h	1T	7T
UV-Klebergel	55	48	48	42	91	56	25	45	25	22	56	42	20	50	32
Acryllack (Lufttrock.)	83	127	141	167	183	196	85	118	113	34	69	83	74	134	132
Formul. 1	137	174	---	200	199	182	105	---	---	129	158	123	118	181	133
Formul. 3	147	179	180	207	220	202	127	111	---	136	160	162	185	188	206
Formul. 6	24	118	160	35	144	164	49	90	115	27	111	---	27	120	189
Formul. 7	105	136	119	69	81	---	89	92	---	X	X	X	115	153	179
Formul. 8	---	---	---	---	---	---	---	---	---	X	X	X	---	---	---
Formul. 9	121	179	---	---	---	---	---	---	---	X	X	X	176	176	193
Formul. 10	183	189	---	---	---	---	---	---	---	X	X	X	186	190	182

**Tabelle 6**

Ritzhärte nach Wolff- Wilborn (ISO 15184)	Glas			Polycarbonat			Polypropylen			Stahl			Aluminium		
	Lagerzeit nach UV-Härtung														
	1h	1T	7T	1h	1T	7T	1h	1T	7T	1h	1T	7T	1h	1T	7T
UV-Klebergel	3B/ 2B	B/ HB	HB/ /F	4B/ 3B	3B/ 2B	> 6B	6B/ 5B	> 6B	> 6B	3B/ 2B	HB/ /F	2B/ /B	2B/ /B	3B/ 2B	3B/ 2B
Acryllack (Lufttrock.)	B/ HB	HB/ /F	F / H	HB/ /F	F/ H	F/ H	3B/ 2B	3B/ 2B	3B/ 2B	HB/ /F	F/ H	B/ HB	HB/ /F	H/ 2H	
Formul. 3	B/ HB	HB/ /F	H/ 2H	F/ H	B/ HB	HB	2B/ B	2B/ B	2B/ B	F/ H	H/ 2H	7H/ 8H	F/ H	H/ 2H	6H/ 7H
Formul. 6	< 6B	B/ HB	F/ H	6B/ 5B	B/ HB	HB	< 6B	5B/ 4B	4B/ 3B	6B/ 5B	B/ HB	---	6B/ 5B	H/ 2H	H/ 2H
Formul. 7	F/ H	F/ H	F/ H	5B/ 4B	5B/ 4B	---	4B/ 3B	4B/ 3B	---	X	X	X	2H/ 3H	2H/ 3H	2B/ B
Formul. 8	---	---	---	---	---	---	---	---	---	X	X	X	---	---	---
Formul. 9	F/ H	F/ H	---	---	---	---	---	---	---	X	X	X	6B/ 5B	6B/ 5B	H/ 2H
Formul. 10	---	---	---	---	---	---	---	---	---	X	X	X	HB/ F/ /F	H/ H	H/ 2H

Mit X gekennzeichnete Tabellenfelder bedeuten, dass der Probekörper nicht mit der dazugehörigen Beschichtung getestet wurde; „---“ bedeutet, dass sich der Film vom Probeträger löste und die Probe nicht mehr zu vermessen war.

### Anwendung 15 – Tesa®-Abriss (Haftung)

Es wurde ein Streifen Tesa®-Film auf die Beschichtung aufgebracht und anschließend wieder ruckartig entfernt. Nun wurde die Beschichtung begutachtet und in fünf Klassen eingeteilt – von 0 bis 4. Die Bedeutung der Klassen wird in der nachfolgenden Tabelle erklärt:

**Tabelle 7**

Bewertung	0	1	2	3	4
Abriss in %	0 (kein Abriss)	<25	50	>50	100 (vollständiger Abriss der vom Klebestreifen bedeckten Fläche)

Der Acryllack, Formulierung 3 und Formulierung 6 hafteten zu 100% auf folgenden Probekörpern: Glas, Stahl und Aluminium. Auf der Polycarbonatoberfläche haftete nur der UV-Klebergelfilm. Auf dem Polypropylenprobekörper wurden alle Beschichtungen zu 100% abgerissen.

5

*Tabelle 8*

	<u>Glas</u>	<u>Polycarbonat</u>	<u>Polypropylen</u>	<u>Stahl</u>	<u>Aluminium</u>
UV-Klebergel	0	0	4	0	4
Acryllack (Lufttrocknung)	0	4	4	0	0
Formulierung 3	0	4	4	0	0
Formulierung 6	0	4	---	0	0
Formulierung 7	0	---	---	X	2
Formulierung 8	---	---	---	X	---
Formulierung 9	---	---	---	X	0
Formulierung 10	---	---	---	X	0

10

15

20

25

Mit X gekennzeichnete Tabellenfelder bedeuten, dass der Probekörper nicht mit der dazugehörigen Beschichtung getestet wurde; „---“ bedeutet, dass sich der Film vom Probeträger löste und die Probe nicht mehr zu vermessen war.

#### Anwendung 16 - Gitterschnitt

Bei diesem Test wird die Elastizität von Beschichtungen gemessen. An genormten Stahllamellen wird mit einem scharfen Cutter entlang geschnitten. Es werden jeweils zwei Schnitte durchgeführt, die rechtwinkelig zueinander angeordnet sind, so dass sich ein Schachbrettmuster ergibt. Der Gitterschnitt hat eine ähnliche Klasseneinteilung wie der Tesa-Abriss, die Prozentverteilung ist anders gestaffelt.

30

*Tabelle 9*

<u>Bewertung</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>
Abgeplatzte Schnitträn- der in %	Glatte Ränder	5	15	35	65

35

Der Gitterschnitt wurde an Filmen getestet, die nach der UV-Härtung über einen Zeitraum von sieben Tagen in einem Klimaraum gelagert wurden. Das UV-Klebergel und der Acryllack zeigten auf Glas die besten Ergebnisse. Auf Polycarbonat erzielten der Acryllack und das UV-Klebergel sowie die Formulierungen 3 und 6 die besten Resultate. Auf Polypropylen erreichte nur der Film des Acryllackes ein gutes Ergebnis im Gitterschnitt. Formulierung 3 sowie das UV-Klebergel erreichten auf Stahl sehr gute Ergebnisse, während der Acryllack deutlich schlechter abschnitt. Auf Aluminium zeigten alle getesteten Formulierungen und Referenzsubstanzen sehr gute Film-Eigenschaften.

10

**Tabelle 10**

	<u>Glas</u>	<u>Polycarbonat</u>	<u>Polypropylen</u>	<u>Stahl</u>	<u>Aluminium</u>
UV-Klebergel	0	0	4	0	0
Acryllack (Lufttrocknung)	0	0	0	4	0
Formulierung 3	1	0	---	0	0
Formulierung 6	1	0	---	---	0
Formulierung 7	2	---	---	X	0
Formulierung 9	---	---	---	X	0
Formulierung 10	---	---	---	X	0

Mit X gekennzeichnete Tabellenfelder bedeuten, dass der Probekörper nicht mit der dazugehörigen Beschichtung getestet wurde; „---“ bedeutet, dass sich der Film vom Probeträger löste und die Probe nicht mehr zu vermessen war.

25

#### Anwendung 17 - Scheuerfestigkeit

Die Scheuerfestigkeit wurde mit einem handelsüblichen Scheuerschwamm getestet. Dazu wurde der Schwamm in einen Schlitten gespannt, der maschinell vor und zurück bewegt wurde. Ein Zyklus entspricht hierbei einer Vor- und Rückbewegung des Schlittens. Als Beurteilungskriterium diente die Anzahl der Zyklen, die der Schwamm über den Film gezogen wurde, ohne ihn zu zerstören. Der Test wurde nach max. 5000 Zyklen gestoppt. Das Gewicht des Schwamms und des Schlittens betrug 134 g, dies entspricht einem Druck von 4 g/cm<sup>2</sup>. Die Filmdicke der getesteten Formulierungen und Referenzsubstanzen betrug 50 µm nass. Die Lagerung nach der UV-Härtung erfolgte bei Normbedingungen.

Formulierung 3 erreichte, ebenso wie das UV-Klebergel, für alle getesteten Lagerzeiten eine Scheuerfestigkeit von >5000 Zyklen. Die Filme wiesen Scheuerspuren auf, waren aber noch intakt. Formulierung 6 verbesserte mit zunehmender Lagerzeit die Scheuerfestigkeit. Der Acryllack verlor mit zunehmender Lagerzeit an Scheuerfestigkeit.

5

**Tabelle 11**

	<u>Zyklen</u> <u>nach 1 Stunde</u>	<u>Zyklen</u> <u>nach 24 Stunden</u>	<u>Zyklen</u> <u>nach sieben Tagen</u>
	<u>Lagerzeit</u>	<u>Lagerzeit</u>	<u>Lagerzeit</u>
Acryllack (Lufttrocknung)	2400	3200	1500
UV-Klebergel	>5000	>5000	>5000
Formulierung 3	>5000	>5000	>5000
Formulierung 6	840	1200	4500

**Anwendung 18 - Enthaftungsprüfung (angelehnt an ASTM D 4541)**

20

**Tabelle 12**

Probekörper	UV-Klebergel		Formulierung 3		Acryllack
	Lagerzeit nach UV-Härtung				Lufttrocknung
	1 Tag	7 Tage	1 Tag	7 Tage	
Glas	2,0	>3,5	3,5	2,5	1,0
Polypropylen	<0,5	<0,5	<0,5	<0,5	X
Polycarbonat	0,5	<0,5	0,5	1,0	X
PVC	<0,5	0,5	<0,5	0,5	X
Stahl	1,0	1,0	1,25	1,25	X
Aluminium	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0
Kupfer	0,5	0,5	1,0	1,0	X

Mit X gekennzeichnete Tabellenfelder bedeuten, dass der Probekörper nicht mit der dazugehörigen Beschichtung getestet wurde.

35

Die Haftfestigkeitsprüfung durch Abreißversuche wurde nach folgender Methode vorgenommen. Auf den im Klimaraum gelagerten Film werden sorgfältig entfettete bzw. geschrämgelte Prüfkörper, so genannte „Dolly's“ mit einem 2-Komponenten-Epoxidkleber aufgeklebt. Überschüssiger Kleber wird entfernt. Die Aushärtezeit beträgt bei 23°C 8 Stunden. Die am aufgeklebten Prüfstempel angreifende Zugspannung wurde kontinuierlich gesteigert, bis der Prüfkörper abriss (zahlenmäßige Erfassung der Haftfestigkeit). Nach ASTM D 4541 sind für ein aussagekräftiges Abreißexperiment mindestens drei Einzelversuche erforderlich. Das primäre Prüfergebnis ist die am Schleppzeiger in N/mm ablesbare Zugspannung, die zum Abriss geführt hat.

Überprüft wurden folgende Beschichtungen: Acryllack, UV-Klebergel und Formulierung 3.

Die Beschichtungen mit Formulierung 3 erzielte auf Stahl, Kupfer und Polycarbonat die höchsten Enthaftungswerte. Die Werte wurden bereits nach 1-tägiger Lagerung nach der UV-Härtung erreicht. Auf Polypropylen und PVC unterschieden sich die Beschichtungen mit dem UV-Klebergel und Formulierung 3 nicht voneinander. Auf Glas steigerte das UV-Klebergel nach 7-tägiger Lagerung seine Werte, die Werte von Formulierung 3 fielen dagegen ab.

#### Anwendung 19 - Rheologie

Druckharze benötigen eine exakt eingestellte Rheologie, um einen Druckprozess mit hoher Geschwindigkeit realisieren zu können. Ein wichtiger Wert bei der Bestimmung rheologischer Daten ist die scheinbare Viskosität. Die Veränderung der scheinbaren Viskosität von Druckharzbindemitteln durch den Zusatz von unterschiedlichen Metallacrylat-haltigen Formulierungen wurde bestimmt. Als Referenzmaterial wurden ein unbehandeltes Druckfarbenbindemittel sowie ein mit DOROX D 515 versetztes Bindemittel eingesetzt.

Alle geprüften Proben ermöglichen die Einstellung der rheologischen Eigenschaften.

Tabelle 13

Probe	<u>Meß-temperatur</u> [°C]	<u>Al-Konzentration</u> <u>in Bindern</u> [%]	<u>scheinbare</u> <u>Viskosität</u> <u>bei 50s<sup>-1</sup></u> [Pa*s]	<u>scheinbare</u> <u>Viskosität</u> <u>bei 5s<sup>-1</sup></u> [Pa*s]
Druckfarbenbindemittel (DFBM)	20	0,000	134	152
DFBM + DOROX-D515	20	0,060	204	292
DFBM + DOROX-D515	20	0,080	226	362
DFBM + DOROX-D515	20	0,100	269	491
DFBM + Formul. 1	20	0,060	203	297
DFBM + Formul. 1	20	0,080	284	495
DFBM + Formul. 1	20	0,100	246	459
DFBM + Formul. 2	20	0,060	205	295
DFBM + Formul. 2	20	0,080	248	395
DFBM + Formul. 2	20	0,100	278	473

20

**Anwendung 20 - Wasseraufnahme von Papier**

Die Wasseraufnahme von Papier wurde mit handelsüblicher Papierqualität getestet. Hierzu wurden die Formulierungen 1, 3 und 6 in einer Schichtdicke von 50 µm (beidseitig auf dem Papier) getestet. Als Referenzmaterial diente unbehandeltes Papier. Die Papiere wurden eine Stunde nach der UV-Belichtung, für 2 Std. bzw. 24 Std. in ein Wasserbad gelegt. In einer weiteren Untersuchung wurden die Proben 7 Tage nach der UV-Belichtung erneut für zwei bzw. 24 Std. in ein Wasserbad gelegt. Die Wasseraufnahme wurde durch Differenzwägung ermittelt, die Angaben erfolgen in % Wasseraufnahme

30

Das Papier, das mit Formulierung 3 beschichtet war, erzielte bei der Untersuchung nach einer Stunde Lagerzeit nach UV-Belichtung die geringste Wasseraufnahme. Nach der 7-tägigen Lagerzeit erreichten die mit Formulierung 6 beschichteten Papiere die geringste Wasseraufnahme.

35

**Tabelle 14**

	Wasseraufnahme in % durch Behandlung im Wasserbad								
	2Std	2Std	24Std	24Std	2Std	2Std	24Std	24Std	
5	Unbe. Papier	101,4	101,1	105,0	104,6	---	---	---	---
		1 Std. nach UV-Belichtung				7 Tage nach UV-Belichtung			
10	Formul. 1	38,4	38,3	41,7	49,1	65,6	74,6	72,3	82,7
	Formul. 3	37,2	37,0	37,6	36,6	56,0	56,0	57,8	57,9
	Formul. 6	40,7	39,7	44,2	43,5	33,6	30,2	41,5	39,4

**Anwendung 21 - UV-Belastung von Aluminiumacrylatformulierungen auf Glas**

Bei diesem Test wurden die Formulierungen 3, 6 und 1 in einer Schichtdicke von 50 µm nass auf jeweils einen Glasprobtträger aufgebracht und durch UV-Strahlung gehärtet. Diese Glaskörper wurden bei ca. 54 °C über einen Zeitraum von 225 Stunden mit UV-Licht belastet. Die Auswertung erfolgte in Anlehnung an DIN 55980 in Form eines „Blau-Gelb“-Wertes. In dieser Nomenklatur bedeutet ein positiver Blau-Gelb-Wert einen Gelbstich, ein negativer einen Blaustich. Der Blindwert der genutzten Kalibrierungskachel betrug: +7,24.

**Tabelle 15**

Probe	Start-Wert	Wert nach UV-Belastung
Formulierung 3	+7,51	+7,40
Formulierung 6	+7,44	+7,54
Formulierung 1	+7,62	+6,97

Der „Blau-Gelb-Wert“ der UV-belasteten Filme war niedriger bzw. unwesentlich verändert gegenüber dem Wert, der zu Beginn der Messung erreicht wurde (Start-Wert). Dies bedeutet, dass die Beschichtungen nicht zur „Vergilbung“ neigen.

**Anwendung 22 - Chemikalienbeständigkeit**

Es wurden Formulierung 3, Formulierung 6, Formulierung 1 und das UV-Klebergel in einer Schichtdicke von 50 µm auf Glas aufgezogen und UV-gehärtet. Nach einer Lagerzeit von 1 Stunde und 24 Stunden wurden die Filme mit den folgenden Chemikalien

behandelt: Methylmethyleketon, 2-Propanol, Essigsäure, Phosphorsäure, Mineralöl und 30%-ige Natronlauge. Die Chemikalien wirkten über einen Zeitraum von 2 Stunden auf die Filme ein.

5

**Tabelle 16**

	<u>MEK</u>		<u>2-Propanol</u>		<u>Essig-säure</u>		<u>Phosphor-säure</u>		<u>Mineralöl</u>		<u>Natronlauge</u> 30%	
	Lagerzeit nach UV-Härtung											
	1 h	24 h	1 h	24 h	1 h	24 h	1 h	24 h	1 h	24 h	1 h	24 h
UV-Klebergel	-	+	-	+	-	-	-	-	+	+	+-	+-
Formul. 1	+-	a	+	a	-	-	-	-	+-	a	-	-
Formul. 2	-	-	+-	-	-	-	-	-	+-	+	-	-
Formul. 3	+-	+	+	+	-	-	-	-	+	+	-	-
Formul. 6	-	+-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-

Zeichenerklärung: - = unbeständig; +- = Film ist angegriffen aber ist noch intakt, + = beständig, a = abgeplatzt

20

Die Filme der Formulierung 3 waren bereits nach 1 Stunde Lagerzeit nach der UV-Härtung beständig bzw. teilweise beständig gegen Methylmethyleketon, 2-Propanol und Mineralöl. Das UV-Klebergel und die Formulierung 6 erreichten diese Beständigkeit erst nach einer Lagerzeit von 24 h (Ausnahme: der Film des UV-Klebergels war gegenüber Mineralöl ebenfalls nach 1 h Lagerzeit beständig). Das UV-Klebergel war gegenüber 30%-iger Natronlauge teilweise beständig. Keine der getesteten Substanzen war gegenüber Säuren beständig.

25

30

#### Anwendung 23 - Beschichtung von Sportfunktionsfasern

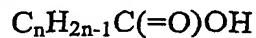
35

Eine Beschichtung von Sportfunktionskleidung mit Formulierung 3 wurde zur Hydrophobierung der Faser vorgenommen. Auf der beschichteten und UV-belichteten Sportfunktionsfaser bildete das aufgesprühte Wasser Tropfen aus, die auf der Oberfläche des Stoffes verbleiben. Die unbehandelte Sportfunktionsfaser saugte das Wasser dagegen unmittelbar auf. Die Sportfunktionsfaser wurde mit einer Seifenlauge gewaschen, getrocknet und nach einer Lagerzeit von 3 Wochen erneut dem Sprühtest unterzogen. Das Ergebnis blieb unverändert positiv.

**Patentansprüche**

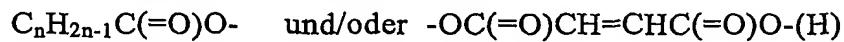
1. Verfahren zur Herstellung von Metallsalzen kurzkettiger, ungesättigter Carbonsäuren durch Umsetzung

- 5     - von Metallalkoholat-Verbindungen  
      - mit Carbonsäuren der allgemeine Formel



mit Doppelbindung in 2- oder 3- Stellung, worin n für 2, 3, 4, 5 oder 6 steht,  
      und/oder Maleinsäure, und

10 die Metallsalze zumindest eine Gruppe der Formel



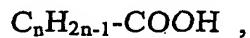
und folgende Metalle oder deren Mischungen

Mg, Ca, Al, Si, Sn, La, Ti, Zr, Cu und/oder Zn  
      aufweisen.

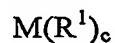
15 2. Verfahren gemäß Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass die Metallsalze die allgemeine Formel



entsprechen und durch Umsetzung einer linearen oder verzweigten, ungesättigten  
      Carbonsäure der Formel



wobei n gleich 2, 3, 4, 5 oder 6 ist mit Doppelbindung in 2- oder 3- Stellung, vor-  
      zugsweise in 2-Stellung, mit einer Metallverbindung der allgemeinen Formel



25 und ggf.



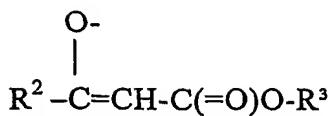
worin

a zumindest 1; b 0, 1, 2 oder 3 ist und (a+b) und c unabhängig voneinander eine ganze Zahl von 2 bis 4 sind,

30 M Mg, Ca, Al, Si, Sn, La, Ti, Zr, Cu oder Zn,

R<sup>1</sup> für eine Alkoholat-Gruppe mit einem C1- bis C6- Kohlenwasserstoffrest steht,  
      wobei R<sup>1</sup> eine gesättigte, lineare oder verzweigte Alkohol-Gruppe ist, herstell-  
      bar aus einem Alkohol mit zumindest einer -OH Gruppe, wobei die  
      -OH Gruppen vorzugsweise primäre oder sekundäre -OH Gruppen sind,

35 oder



mit  $\text{R}^2$  bzw.  $\text{R}^3$  gleich  $-\text{CH}_3$ ,  $-\text{C}_2\text{H}_5$ ,  $-\text{C}_3\text{H}_7$  oder  $-\text{C}_4\text{H}_9$ , und

5 wobei n,  $\text{R}^1$ ,  $\text{R}^2$  und  $\text{R}^3$  für jedes a, b bzw. c unterschiedlich sein können und zumindest ein  $\text{R}^1$  in  $\text{M}(\text{R}^1)_c$  für eine Alkohol-Gruppe mit einem C1- bis C6- Kohlenwasserstoffrest steht,

vorzugsweise in Gegenwart von Sauerstoff ( $\text{O}_2$ ).

10 3. Verfahren gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Umsetzung in Gegenwart von Sauerstoff, insbesondere stetig zugeführten Sauerstoffes, vorzugsweise eines Gasgemisches, das Sauerstoff in einer Konzentration von 5 bis 30, vorzugsweise 15 bis 25 Vol.-% enthält, durchgeführt wird.

15 4. Verfahren gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Umsetzung bei Temperaturen von 0 °C bis 150 °C, vorzugsweise 20 bis 100 °C, durchgeführt wird.

20 5. Verfahren gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Umsetzung bei Drücken von 2 bar<sub>abs</sub> bis 0,01 bar<sub>abs</sub> durchgeführt wird.

25 6. Verfahren gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Umsetzung lösemittelfrei durchgeführt wird.

7. Verfahren gemäß einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, dass die Umsetzung in zumindest einem der nachgenannten Lösemittel durchgeführt wird: Kohlenwasserstoffe, Ester, Ether, Glycole und Glycol-mono-/di-ether.

30 8. Verfahren gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Carbonsäure Acrylsäure oder Metacrylsäure ist.

35 9. Verfahren gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass das Metall M Aluminium, Titan und/oder Zirkonium, vorzugsweise Aluminium ist.

10. Verfahren gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Metallverbindung ein Metallalkoholat ist.

5 11. Verfahren gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, dass die Umsetzung in Abwesenheit von Wasser (kleiner 100 ppm) erfolgt.

10 12. Verwendung von Metallsalzen aufweisend zumindest eine ungesättigte Carboxylgruppe mit 3 bis 7 Kohlenstoffatomen in der Carboxylgruppe bzw. deren Umsetzungsprodukten als oder in Beschichtungen, insbesondere als Additiv zu Verbesserung der Beschichtungshärte und/oder Beschichtungshaftung, und in Gummi-Werkstoffen.

15 13. Verwendung der Metallsalze gemäß Anspruch 12 als oder in Beschichtungsmaterial(ien) zur Beschichtung von Leder, Glas, Keramiken, Papier, Pappe, Kunststoffe, Metalle und Textilien.

20 14. Verwendung von Metallsalzen aufweisend zumindest eine ungesättigte Carboxylgruppe mit 3 bis 7 Kohlenstoffatomen in der Carboxylgruppe, als Monomer und insbesondere als Co-Monomer in Polymerisationsprozessen, insbesondere radikalischen und/oder photoinitierten Polymerisationsprozessen.

25 15. Verwendung von Metallsalzen aufweisend zumindest eine ungesättigte Carboxylgruppe mit 3 bis 7 Kohlenstoffatomen in der Carboxylgruppe als Additiv in strahlenhärtenden, insbesondere UV-härtenden, Kleberzusammensetzungen oder Kunststoffzusammensetzungen, enthaltend jeweils insbesondere weiterhin Photo-Initiatoren, insbesondere UV-Initiatoren.

30 16. Verwendung von Metallsalzen aufweisend zumindest eine ungesättigte Carboxylgruppen mit 3 bis 7 Kohlenstoffatomen in der Carboxylgruppe in Druckfarbenzusammensetzungen, insbesondere als strahlenhärtendes Monomer.

35 17. Verwendung von Metallsalzen aufweisend zumindest eine ungesättigte Carboxylgruppe mit 3 bis 7 Kohlenstoffatomen in der Carboxylgruppe mit 3 bis 7 Kohlenstoffatomen in der Carboxylgruppe bzw. deren Umsetzungsprodukten als Rheologie-modifikator, insbesondere in Druckfarbenharzen.

18. Verwendung von Metallsalzen aufweisend zumindest eine ungesättigte Carboxylgruppe mit 3 bis 7 Kohlenstoffatomen in der Carboxylgruppe bzw. deren Umsetzungsprodukten als fungizider, bakterizider und/oder virozider Wirkstoff in Beschichtungen.

5 19. Verwendung von Metallsalzen aufweisend zumindest eine ungesättigte Carboxylgruppe mit 3 bis 7 Kohlenstoffatomen in der Carboxylgruppe bzw. deren Umsetzungsprodukten als oder in Barriere-Beschichtungen für Folien gegen den Durchtritt von Sauerstoff und/oder Wasser.

10 20. Verwendung der Metallsalze gemäß zumindest einem der Ansprüche 12 bis 19, dadurch gekennzeichnet, dass diese gemäß dem Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 11 herstellbar sind.

15 21. Verwendung der Metallsalze gemäß zumindest einem der Ansprüche 12 bis 19, dadurch gekennzeichnet, dass die eingesetzten Zusammensetzungen enthaltend die Metallsalze weiterhin

- 20
- 1 bis 5 Gew.% Photoinitiatoren, insbesondere aromatische Ketone, ggf. alkyliert und/oder alkoxyliert, vorzugsweise mit C1- bis C4- Alkyl- und/oder Alkoxylatgruppen, und/oder
  - 0,05 bis 2 Gew.% UV- und/oder Radikal-Stabilisatoren, insbesondere alkylierte und/oder alkoxylierte Hydroxyaromaten, vorzugsweise Phenole und unabhängig hiervon mit C1- bis C4- Alkyl- und/oder Alkoxylatgruppen,
- 25 . enthalten.
-

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/DE2004/001414

## A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER

IPC 7 C07C51/41 C07C57/04 C09D11/10 C08F2/48 A23L3/3436

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

## B. FIELDS SEARCHED

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)

IPC 7 C07C C09D C08F A23L

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the International search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, COMPENDEX, INSPEC

## C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 5 998 646 A (VERNET JEAN-LOUIS ET AL) 7 December 1999 (1999-12-07) column 1, line 20 - line 51; claims; examples -----	1-14,21
A	US 3 923 716 A (POWANDA THOMAS W) 2 December 1975 (1975-12-02) cited in the application column 2, line 6 - line 24; example 1 -----	1-11,19, 21
Y	BE 763 157 A (GREENE MARTIN) 16 July 1971 (1971-07-16) page 1 - page 2, paragraph 1 page 3, paragraph 1 page 4, paragraph 2 page 5, paragraph 2; claims 1-4,7-10; examples 2,3,6,7 -----	1-11
A	----- -/-	19,21

 Further documents are listed in the continuation of box C. Patent family members are listed in annex.

## ° Special categories of cited documents :

- \*A\* document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- \*E\* earlier document but published on or after the International filing date
- \*L\* document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- \*O\* document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- \*P\* document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- \*T\* later document published after the International filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- \*X\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- \*Y\* document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- \*&\* document member of the same patent family

Date of the actual completion of the international search

Date of mailing of the international search report

12 January 2005

26/01/2005

Name and mailing address of the ISA

European Patent Office, P.B. 5818 Patentiaan 2  
 NL - 2280 HV Rijswijk  
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
 Fax: (+31-70) 340-3016

Authorized officer

Seelmann, M

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/DE2004/001414

## C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT

Category	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
X	US 3 337 391 A (JARUZELSKI JOHN J ET AL) 22 August 1967 (1967-08-22) the whole document -----	1-6, 8-15,21
X	US 2 940 957 A (HERMAN DANIEL F) 14 June 1960 (1960-06-14) the whole document -----	1-6, 8-11,21
Y	FR 1 205 366 A (HOECHST AG) 2 February 1960 (1960-02-02)	1-11
A	page 1; claims 1,2; example 5 -----	19,21
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 0161, no. 52 (C-0929), 15 April 1992 (1992-04-15) & JP 4 008298 A (EIKEN CHEM CO LTD), 13 January 1992 (1992-01-13) abstract -----	20,21
A	US 5 952 151 A (SONDERGELD MANFRED) 14 September 1999 (1999-09-14) column 3, line 9 - line 37; claim 1; examples -----	16,17, 21,22
A	DATABASE WPI Section Ch, Week 198847 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class A18, AN 1988-334152 XP002313174 & JP 63 247037 A (DYNIC CORP) 13 October 1988 (1988-10-13) abstract -----	12,13,20
Y	DATABASE WPI Section Ch, Week 197920 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class E12, AN 1979-38363B XP002313175 & SU 614 089 A (KOVYRZINA K A) 14 June 1978 (1978-06-14) abstract -----	1-11

RECEIVED AVAILABLE COPY

## INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/DE2004/001414

Patent document cited in search report		Publication date		Patent family member(s)		Publication date
US 5998646	A	07-12-1999		FR 2752573 A1 CA 2213784 A1 CN 1178795 A ,B CZ 9702602 A3 EP 0825169 A1 ID 19501 A JP 3388695 B2 JP 10077288 A KR 239193 B1 SG 63737 A1 TW 454010 B		27-02-1998 22-02-1998 15-04-1998 18-03-1998 25-02-1998 16-07-1998 24-03-2003 24-03-1998 01-02-2000 30-03-1999 11-09-2001
US 3923716	A	02-12-1975		NONE		
BE 763157	A	16-07-1971	BE	763157 A1		16-07-1971
US 3337391	A	22-08-1967		NONE		
US 2940957	A	14-06-1960		NONE		
FR 1205366	A	02-02-1960		NONE		
JP 4008298	A	13-01-1992	JP	3163422 B2		08-05-2001
US 5952151	A	14-09-1999	DE AU AU DE EP JP	19638032 A1 737254 B2 3747597 A 59709548 D1 0831375 A2 10142782 A		19-03-1998 16-08-2001 26-03-1998 24-04-2003 25-03-1998 29-05-1998
JP 63247037	A	13-10-1988		NONE		
SU 614089	A	05-07-1978	SU	614089 A1		05-07-1978

BEST AVAILABLE COPY

## INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2004/001414

A. Klassifizierung des Anmeldungsgegenstandes  
 IPK 7 C07C51/41 C07C57/04 C09D11/10 C08F2/48 A23L3/3436

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

## B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierte Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole)  
 IPK 7 C07C C09D C08F A23L

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ, COMPENDEX, INSPEC

## C. ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	US 5 998 646 A (VERNET JEAN-LOUIS ET AL) 7. Dezember 1999 (1999-12-07) Spalte 1, Zeile 20 - Zeile 51; Ansprüche; Beispiele	1-14,21
A	US 3 923 716 A (POWANDA THOMAS W) 2. Dezember 1975 (1975-12-02) in der Anmeldung erwähnt Spalte 2, Zeile 6 - Zeile 24; Beispiel 1	1-11,19, 21
Y	BE 763 157 A (GREENE MARTIN) 16. Juli 1971 (1971-07-16)	1-11
A	Seite 1 - Seite 2, Absatz 1 Seite 3, Absatz 1 Seite 4, Absatz 2 Seite 5, Absatz 2; Ansprüche 1-4,7-10; Beispiele 2,3,6,7	19,21
		-/-

Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen

Siehe Anhang Patentfamilie

- \* Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen :
- \*A\* Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist
- \*E\* älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist
- \*L\* Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)
- \*O\* Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht
- \*P\* Veröffentlichung, die vor dem Internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist

- \*T\* Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist
- \*X\* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erforderlicher Tätigkeit beruhend betrachtet werden
- \*Y\* Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erforderlicher Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann nahelegend ist
- \*&\* Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist

Datum des Abschlusses der internationalen Recherche

Absendedatum des internationalen Recherchenberichts

12. Januar 2005

26/01/2005

Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde  
 Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2  
 NL - 2280 HV Rijswijk  
 Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
 Fax: (+31-70) 340-3016

Bevollmächtigter Bediensteter

Seelmann, M

## INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2004/001414

## C.(Fortsetzung) ALS WESENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN

Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
X	US 3 337 391 A (JARUZELSKI JOHN J ET AL) 22. August 1967 (1967-08-22) das ganze Dokument -----	1-6, 8-15, 21
X	US 2 940 957 A (HERMAN DANIEL F) 14. Juni 1960 (1960-06-14) das ganze Dokument -----	1-6, 8-11, 21
Y	FR 1 205 366 A (HOECHST AG) 2. Februar 1960 (1960-02-02)	1-11
A	Seite 1; Ansprüche 1,2; Beispiel 5 -----	19, 21
A	PATENT ABSTRACTS OF JAPAN Bd. 0161, Nr. 52 (C-0929), 15. April 1992 (1992-04-15) & JP 4 008298 A (EIKEN CHEM CO LTD), 13. Januar 1992 (1992-01-13) Zusammenfassung -----	20, 21
A	US 5 952 151 A (SONDERGELD MANFRED) 14. September 1999 (1999-09-14) Spalte 3, Zeile 9 - Zeile 37; Anspruch 1; Beispiele -----	16, 17, 21, 22
A	DATABASE WPI Section Ch, Week 198847 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class A18, AN 1988-334152 XP002313174 & JP 63 247037 A (DYNIC CORP) 13. Oktober 1988 (1988-10-13) Zusammenfassung -----	12, 13, 20
Y	DATABASE WPI Section Ch, Week 197920 Derwent Publications Ltd., London, GB; Class E12, AN 1979-38363B XP002313175 & SU 614 089 A (KOVYRZINA K A) 14. Juni 1978 (1978-06-14) Zusammenfassung -----	1-11

DRAFT  
ANALYSIS  
SEARCH  
REPORT

## INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Angaben zu Veröffentlichungen, die zur selben Patentfamilie gehören

Internationales Aktenzeichen

PCT/DE2004/001414

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokument		Datum der Veröffentlichung		Mitglied(er) der Patentfamilie		Datum der Veröffentlichung
US 5998646	A	07-12-1999	FR CA CN CZ EP ID JP JP KR SG TW	2752573 A1 2213784 A1 1178795 A ,B 9702602 A3 0825169 A1 19501 A 3388695 B2 10077288 A 239193 B1 63737 A1 454010 B		27-02-1998 22-02-1998 15-04-1998 18-03-1998 25-02-1998 16-07-1998 24-03-2003 24-03-1998 01-02-2000 30-03-1999 11-09-2001
US 3923716	A	02-12-1975		KEINE		
BE 763157	A	16-07-1971	BE	763157 A1		16-07-1971
US 3337391	A	22-08-1967		KEINE		
US 2940957	A	14-06-1960		KEINE		
FR 1205366	A	02-02-1960		KEINE		
JP 4008298	A	13-01-1992	JP	3163422 B2		08-05-2001
US 5952151	A	14-09-1999	DE AU AU DE EP JP	19638032 A1 737254 B2 3747597 A 59709548 D1 0831375 A2 10142782 A		19-03-1998 16-08-2001 26-03-1998 24-04-2003 25-03-1998 29-05-1998
JP 63247037	A	13-10-1988		KEINE		
SU 614089	A	05-07-1978	SU	614089 A1		05-07-1978

DIEST AVAILABILITY CO., LTD.